					评分方法							评价	方式	评价属性		生 定		 标准						
分层指	适用范围	适用范围 一级指标 二级指标		指标解释	方法归类			计算经			评价要点及说明		样本	定性	定量	国家行	L 地方	申报员	史 分值	自评 得分				
标						程序严密	项目设立是否经过严格评估 论证,是否属于部门职责相 符,是否属于公共财政支持 范围,是否符合地方事权支 出责任划分原则,是否与相 关部门同类项目或部门内部 相关项目重复	分级评分法	不完善	0. 3	0.6	9.8	善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证 , 是否符合专项设立的基本规范和程序要求 。项目设立是否属于部门职责相符 , 是否属于公共财政支持范围 , 符合地方事权支出责任划分原则 , 是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复 。存在一项不符合的为较完善 , 存在两项及两项以上不符合的为不完善	√	评价	₩	评价	标准	桂 标准	林佳 \$	2	2	
		项目决策	规划合理★	项目规划是否符合市委、市 政府重大决策部署,是否与 项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理	合	'理	主要查看项目设立依据是否充分,符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划,项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。 样本评价中,规划是否与现实需求匹配,是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	√	√	√	√			√	3	3				
			制度完备	项目指导意见、管理办法、 申报指南、实施细则等管理 制度是否完善,是否存在脱 离实际、缺陷、漏洞导致执 行偏离预期	缺(错)项扣 分法		发现	见一处扣0.5分	分,直至扣完		主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善, 在项目执行过程中,是否存在管理制度有悖于实际的情况,是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况,是否存在不能满足实际需求,未及时动态调整的情况	,	√		√		√		3	3				
			分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致;是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否			Ę	E E	按项目法分配的项目,以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目,将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比; 县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付,应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达; 《预算法》其他规定;分配依据充分的得分,明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	√	√		√	√			4	4				
	所有预算项目	项目实施	程序规范	项目实施程序是否符合部门 内控管理制度	缺(错)项扣 分法		发现	见一处扣0.59	分,直至扣完		项目实施的关键节点,预算编制、政府采购、资金拨付、项目监控、项目验收等是否按部门"三重一大"要求实施。		√		√	√	√		5	5				
通用指标			使用合规	项目资金使用是否符合相关 的财务管理制度规定	缺(错)项扣 分法		发现	见一处扣0.5分	分,直至扣完		项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金 管理办法规定,资金拨付是否有完整的审批程序和手续,是否符 合项目预算批复或合同规定用途;是否存在截留、挤占、挪用、 虚列支出等情况		√		√	√ √	√		3	3				
			执行有效	项目实施是否符合相关管理 制度规定	缺(错)项扣 分法		发现	见一处扣0.59	分,直至扣完		项目实施是否遵守相关法律法规;项目调整手续是否完备;项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档;项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位		√		√	√ √	√		2	2				
			预算完成★	项目资金拨付到具体支持对 象企业、项目(人)的情况	比率分值法	指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的 对比,配套预算到位率。	√	√		√		√		3	3				
		完成结果	完成结果	完成结果	完成结果	完成结果	资金结余★	项目资金结余的情况	比率分值法	结	结余	率大于等于0.	区/0.2)*指标分值 .2,指标得0分 付政资金预算数×100%		结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止,尚未列支的项目支出预算资金;因项目实施计划调整,不需要继续支出的预算资金;预算批复后连续两年未用完的预算资金。	./	√		√		√		5	5
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目 标	比率分值法	指标得分=	实际完成任	任务量/绩效日 值	目标设定任务量×100%*		主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为 权重,加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任 务量>1时按1计算		√		√		√	√	4	4				
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和 考核项目产出实效目标的实 现程度	比率分值法	指标得		标完成时间− 间)×100%*:	计划完成时间/计划完成 指标分值		主要查看项目实际计划完成时间情况,一般以天数、月数或年数 为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分;实 际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分		√		√		√	√	4	4				
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上 不合规	2处不合规	1处不合规 合	·规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	√			√	√ √	√		2	2				

	9	是分类	指标			评分方法						ないのまたない		方式			定量评价标准					自评	
分层指标	分层指 适用范围 一级指		一级指标	二级指标	指标解释	方法归类	0	0.3	计算公 0.6	式 0.8	1	评价要点及说明	整体评价		定性 评价	定量评价	国家标准	行业标准	地方标准	申报 历史 标准 均值	分值	得分	
				符合性	项目实施效果是否与绩效目 标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=		' '		↓ × 100%*指标分	根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比 , 汇总所有样本 点情况综合分析政策整体吻合度	1	√ VI VI	ИИ	√ VI	Жиш	ж	√ /	WITE SOIL			
	产业发展项目	项	项目效果	项目效果	成长性★	反映不同类型产业政策实施 对相关行业企业成长性的促 进作用,主要反映支持对象 的创新、创造、创业能力情 况,产业结构情况,持续盈 利能力情况	比率分值法		指标得分	}=各项具体指	标得分的平均	3分	根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断,统计年鉴相关数据为准(主要查看企业2018年度、2019年度财报,2020年根据实际情况收集)		√		√		√	√			
				区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公 平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定 、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	- 7		√								
共性指	民生保障项目	项	目效果	对象公平性★	项目资金分配结果是否公平 合理,是否充分考虑地域条 件、经济条件等	分级评分法	不公平	一般			公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性, 在支持 范围、标准、程序 上是否存在明显的排他性和歧视性规定, 是 否做到大多数和少数的协调统一, 统筹兼顾。 标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值, 存在两项因素不公平的得 0分	./	√		√			~		20	20	
				社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据	民实际满意度	度与满意度标准	惟值的比率计	算指标得分	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值,通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	1	√		√							
	基础设施(设备)	购	目效果	功能性★	反映公共基础设施建设功能 是否达到计划能力,建成后 是否正常并良好运行,延续 性是否达到预期	比率分值法	发现基础设	设施功能明显	显未实现预期 完	的,发现一项	页扣1分,直至扣	主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能,是否能够持续良好地运作,有效地维护,特别是公共设施类的项目,是否能有效满足人民群众的现实需要		√		√			√				
	置)项目		нжж	配套性★	项目建成后相关工程、点位 是否相关协调,配套设施是 否整体协调,是否全面衔接 发挥整体效益	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看区域内建设规划在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理,不科学合理的情况	√	√	√	√			√				
				利税增长率	项目实施单位利税增长情况	比率分值法	指标得分=		/标准值*指标 g1计算,负值		增长率/标准值>	· 评价年度前三年利税平均增长率 (不含评价当年,不足三年按实际存续年限计算)	7	√		√			√				
		经	济效益	投资回报率	项目投产后回报情况	比率分值法	指标得分≕		/标准值*指标 设1计算,负值		回报率/标准值>	· 投资回报率=项目年新增利税额/项目投入资金总额		√		√			~				
	工业产业 (括技术改造	(:)	会效益	社会贡献率	企业运用资产为社会创造价 值的能力	比率分值法	指标得分≕		/标准值*指标 61计算,负值		贡献率/标准值>	社会贡献率=社会贡献额/资产总额 ×100% 社会贡献额=工资总额+主营业务税金及附加+利润总额+五险一金 资产总额=(期初资产总额+期末资产总额)/2	414	√		√		√	√				
				就业贡献率	企业就业人数增量变化	比率分值法	指标得分≕		/标准值*指标 设1计算,负值		贡献率/标准值>	· 就业贡献率=企业三年平均新增就业人数/行业新增就业总人数 ×100%		√		√			√				
			•••••																		1		
特性指	产业 发展			增加值提升	项目实施涉及产值增长情况	比率分值法	指标	示得分=三年	E产值平均增 l	长率/标准值*	指标分值	产值增长率=当年涉农产值增量/上一年度涉农产值总量×100% 重点查看项目实施区域涉农增加值变动情况		√		√		√	√				
标 : 	项目 农业产业(括林业产业	(包	济效益	年均收入变动率	项目实施后农户收入变动情 况	比率分值法				/标准值*指标: 直为0, >1按1	分值(三年 人 均 l计算)	人均年收入增长率=(项目实施后人均年收入-项目实施前人均年收入)/项目实施前人均年收入×100% 重点查看三年来农民人均年收入增长变化情况	=	√		√			√				
		社会	会效益	从业带动能力	项目带动周边从事相关行业 情况	比率分值法	指标得	分=三年平5	均新增带动就	业户数/标准	值*指标分值	通过实地走访、调研、收集带动就业户数相关基础数据进行对比 分析		√		√			√				
			•••••				松上海八年	141-511		逆レ 充小い 第	名 ハー - 計 A - 3k - 3												
		(人)	这	消费增长	项目支持区域内社会消费品 零售总额增长情况	比率分值法	指标得分析 品零售增长	・ 器店二年社会 会 ⇒ 标准値値	会消费品零售5 的得满分,< 比值计算	14	得分 ,社会消费 不得分,其余按	重点收集三年来区域内社会消费品零售增长数据 ,主要通过官方统计数据采集,同时结合实地调查对比,综合计算指标得分	ī	√		√			√				
	服务业		经济效益	增加值增长率	项目实施涉及增加值增长情 况	比率分值法	指标	得分=三年均	增加值平均增	长率/标准值:	*指标分值	增加值增长率=当年服务业增加值增量/上一年度服务业增加值总量×100%。重点查看项目实施区域服务业增加值变动情况	ķ	√		√			√				
		社会	会效益	服务效能	区域内相关事务处理能力提 升情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看区域内相关事务处理能力提升状况,通过资料记录查询,现场持续跟踪,走访调研了解等手段综合判断		√	√								
	•••••		•••••																		J		

		分层	是分类指标					评	分方法					方式	式 评价属性			定量		自评		
分层指	适用	适用范围 一级指标 二级指标		指标解释	方法归类			计算公			· 评价要点及说明		样本					地方申			得分	
标	标					74 IM/17	0	0.3	0.6	0.8	1		评价	评价	评价	评价	标准	标准	标准标	惟 均值		+
	→1. ∧ /□	基础管理 审核把关 项目申报是否真实准确 社会保障与就	比率分值法					4人数×100%*指 人数小于70%不得	主要查看项目受益人群的精准性和客观性 , 是否存在因制度机制 缺陷或管理疏漏导致审核把关不严的情况	J	√		√			√						
	71.	业	社会效益	资金使用率	项目资金支付使用情况	比率分值法	指标得分=	资金实际使	用金额/资金 值	全实际拨付金额	页×100%*指标分	主要查看财政资金实际支付使用,是否存在因制度机制、操作流程、管理疏漏、数据缺失等导致的资金结余,闲置浪费的情况	Ž	√		~			√			
<i>i</i>			•••••																		_	
			基础管理	服务质量提升	反映服务安全、便捷、规范 情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	主要调查医疗卫生计生机构提供服务的安全性 、便捷程度和规范性	Ĺ	√	√						30	30
	民生 保障 项目	疗卫生计生	社会效益	健康状况改善	反映区域内居民健康状况改 善情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	主要包括健康档案使用率、新生儿死亡率、高血压患者控制率 等,通过几个主要的维度综合衡量区域内居民健康状况改善情况		√	√						30	30
			•••••																			
			基础管理	对象覆盖全面	项目区域范围内实施对象覆 盖情况	分级评分法	明显疏漏		基本覆盖		全面覆盖	主要查看项目实施对相关群体的覆盖情况 , 是否充分考虑主要群体和特殊个体的统一 , 做到全面覆盖	∮		√							
	Ą	教育文化	项目效果	教学(文化)设备 利用率	反映教育(文化)设备使用 情况	比率分值法	设备使用差		月) X	计划用时(分针 100% /标准值*指标:		主要调查设备工作状态及工作效率的情况 , 和绩效目标及相关标准对比	-	√		√		√	√ .	′		
1		•••••	•••••	•••••																	1	
			完成质量	质量达标	是否符合验收标准,达到行业基准水平	比率分值法	指标得	身分=项目达	标数/实施耳	页目总数×1009	%*指标分值	质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时,指标不得分		√		√		√	√			
特性指	3	交通运输	社会效益	道路通行能力提升	项目区域内道路通行能力提 升情况	比率分值法				通行能力*100 行能力>1按1		通行能力=设计每小时通车数量,按照各种等级道路通行能力标准测算		√		√			√			
标			•••••																			
			完成质量	质量达标	是否符合验收标准,达到行 业基准水平	比率分值法	指标得	身分=项目达	标数/实施环	页目总数×1009	%*指标分值	质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时,指标不得分		√		√		√	√			
	1	住房保障	社会效益	保障实现率	项目区域内应保家庭住房保 障实现情况	满意值赋分法	保障实	买现率达到 标	示准值得满分) ,每低一个百	百分点扣1分	住房保障率=已保家庭户数/应保家庭户数*100%		√		√	√		√		_	
	+t-mir		*****	•••••										 							-	
	基础 设施 (设		完成质量	质量达标	是否符合验收标准,达到行业基准水平	比率分值法	指标符	身分=项目达	标数/实施功	页目总数×1009	%*指标分值	质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时,指标不得分		√		√		√	√			
		城乡社区	社会效益	运行效率	城乡社区公共设施正常运转情况	比率分值法				示准值*指标正定 值>1按1计算)		运转效率=政策运转设施个数/设计正常运转设施个数*100% 主要包括城乡社区公共交通、照明、燃气、环境保护、娱乐、体育等相关公共设施正常运转情况	Z	√		√			√			
			•••••																		4	
		水利设施	质量达标	是否符合验收标准,达到行 业基准水平	比率分值法	指标得	身分=项目达	标数/实施项	页目总数×1009	%*指标分值	质量达标率 > 100%时按100%计算; 当质量达标率 < 90%时, 指标不得分		√		√		√	√				
	7		社会效益	能力实现率	水利设施设计能实现情况	比率分值法			,	标准值*指标正 值>1按1计算	- / * 10.00	能力实现率=实现设计能力水利设施个数/水利设施总个数*100%主要包括水利系统建设用于堤防、河道、水库、水利枢纽、涵闸、灌区、供水、蓄滞洪区等水利工程建设及设备、设施改造维护后能力实现情况	ij	√		√			√			
	<u> </u>		*****																		1	
	<u> </u> i	设备购置	社会效益	运行状况	购置的设备常态化运行情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看购置设备日常使用频率及正常运转情况		√	√							
			•••••					_														
个性指		•••••	•••••																		10	10
			扣分项		被评价单位配合评价工作情况		评价工作开 参照该标准				延推诿 、提交资	料不及时等拒不配合评价工作的, 经报财政厅复核确认后按 0.5分	〉/次予以	【扣分, 】	最高扣10	分(此)	为财政重	点绩效	评价计分标	准,部门	100	100

	分层	分类指标				评分方	法			评价方式	评价属性	定	量评价标准		自评
分层指	适用范围	一级指标	二级指标	指标解释	方法归类		计算公式 0.6 0.8			IE PF 17		国家 行业 标准		•	得分

1、评分方法归为六类:(1)是否评分法:适用于合规性等正反判断指标,正向满分,反向0分。(2)分级评分法:指标评分设置□级权重,指标得分按指标值所处区间的权重计算 。(3)比率分值法:对存在连续性比率的指标,按比率乘以指标分值计算得分 。(4)缺(错)项扣分法:按照要求所具备的事项计算,全部具备得满分,缺少一项扣X分。(5)满意值赋分法:设置一个满意值,指标值达到满意值得满分,未达到不得分或扣分。(6)按数累加法:若有必要用于加分项指标 。

9 预管结构指标标准

- (1) 定性指标标准:根据客观依据判断指标得分,一般采用是否评分法。
- (2) 定量指标标准: (技术标准、管理标准、工作标准):
- 国家标准:国家质量技术监督总局与国家标准化管理委员会制定,全国范围内适用,其他各级别标准不得与其抵触。
- 行业标准: 国务院行政主管部门制定,行业标准用于特定行业。
- 地方标准:在没有国家标准和行业标准的情况下,地方政府、省级主管部门、财政部门可根据历史数据、统计数据、调研数据等设定绩效标准,可根据四川的实际情况按经济片区分设标准。
- 申报标准:对新实施的政策项目且相关基础数据匮乏的基础上,各方根据试点探索商定绩效标准,并在以后年度动态修订完善。
- 3、★为核心指标,需要评价组重点关注深入分析。未涉及个性指标的项目,其分值权重按比例调整到其他效果指标。